



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 15-06-289 מדינת ישראל נ"פ
15-06-313

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד לילך קוטנר תנ"ד מיטל סיטי

ב"כ הנאשם עו"ד צור

הנאשם בעצמו

-

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

בהמשך לדיון הקודם הנאשם נשלח לחו"ד ממונה. למען ההבהרה, אין צורך בהכרזה על הנאשם סוחר סמים שכן ישנה הסכמה בדבר חילוט. לגבי הפסילה – אנו עומדים על רכיב זה.

ב"כ הנאשם:

ככל שבית המשפט יראה להטיל פסילה, ואנו כאמור עותרים להימנע מכך, אבקש פסילה קצרה ביותר לתקופה נדחית. אין צורך לשמוע פעם נוספת דברו האחרון של הנאשם אשר נשמע ביום 12/1/17.

-

גזר דין

כללי

הנאשם הורשע על בסיס חודאטו, במסגרת הסכמה דיונית, ב-6 עבירות של יבוא סם מסוכן לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א' לפקודת הסמים [נוסח חדש] תשל"ג – 1973.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, בין החודשים מרץ 2015 ועד מאי 2015 ייבא הנאשם לישראל סם מסוכן מסוג קנבוס מארצות הברית, כאשר כל משלוח כלל 6 חבילות ולמעט משלוח אחד אשר בו נשלחו 8 חבילות) והסכום לתשלום עמד על 42 דולר.

שיטת היבוא התבצעה באופן בו הנאשם מסר מען שונה שאינו תואם את כתובתו של הנמען המופיע בשטר הזמנה ותחת כל הזמנה מסר מספר טלפון אחר אשר שימש אותו כטלפון מבצעי. כל זאת כמפורט להלן:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 15-06-289 מדינת ישראל נגד [REDACTED]
313-06-15

- 1 בסמוך ליום 13/5/15 ייבא הנאשם באופן שתואר לעיל, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של
- 2 1,342.92 גרם. משלוח הסמים, שמספרו מסתיים בספרות 350, נשלח ביום 13/5/15 והגיע לישראל
- 3 ביום 15/5/15 כאשר ביום 20/5/15 בשעה 16:00 משך הנאשם את חבילת הסמים מתיבת הBOXIT
- 4 בתחנת הדלק פו פלורנטיין ברח' הרצל 116 בתל אביב.
- 5
- 6 בסמוך ליום 14/5/15 ייבא הנאשם סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 1,340.91 גרם בכך שביום
- 7 14/5/15 נשלחו הסמים מארח"ב במשלוח שמספרו מסתיים בספרות 306 וביום 17/5/15 הגיע
- 8 המשלוח לארץ ונתפס על ידי כוחות המשטרה.
- 9
- 10 בסמוך ליום 4/5/15 ייבא הנאשם באופן שתואר לעיל, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל שאינו ידוע
- 11 למאשימת. משלוח הסמים, שמספרו מסתיים בספרות 974, הוזמן על ידי הנאשם ביום 4/5/15 והגיע
- 12 לישראל ביום 6/5/15 בשעה 08:40. ביום 6/5/15 בסמוך לשעה 15:13 משך הנאשם את חבילת הסמים
- 13 מתיבת הBOXIT בתחנת הדלק פו פלורנטיין ברח' הרצל 116 בתל אביב.
- 14
- 15 בסמוך ליום 14/4/15 ייבא הנאשם באופן שתואר לעיל, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל שאינו ידוע
- 16 למאשימת בכך שבסמוך ליום 14/4/15 הוזמן את הסמים. משלוח הסמים, שמספרו מסתיים בספרות
- 17 589, הגיע לישראל ביום 16/4/15 בשעה 07:30 וביום 16/4/15 בסמוך לשעה 10:33 נמסר המשלוח לידי
- 18 הנאשם.
- 19
- 20 בסמוך ליום 30/3/15 ייבא הנאשם באופן שתואר לעיל, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל שאינו ידוע
- 21 למאשימת. הנאשם הוזמן את משלוח הסמים, שמספרו מסתיים בספרות 010, בסמוך ליום 30/3/15
- 22 והמשלוח הגיע לישראל ביום 1/4/15 בשעה 09:12. בהמשך לאמור, ביום 2/4/15 בסמוך לשעה 10:36
- 23 נמסרה חבילת הסמים לידי הנאשם.
- 24
- 25 בסמוך ליום 23/3/15 ייבא הנאשם באופן שתואר לעיל, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל שאינו ידוע
- 26 למאשימת. בסמוך ליום 23/3/15 הנאשם הוזמן את משלוח הסמים, שמספרו מסתיים בספרות 522,
- 27 בסמוך ליום 30/3/15 והמשלוח הגיע לישראל ביום 25/3/15 בשעה 07:37. בהמשך לאמור, ביום
- 28 25/3/15 בסמוך לשעה 10:49 נמסרה חבילת הסמים לידי הנאשם.
- 29
- 30 **תסקיר שירות המבחן**
- 31 מתסקיר שירות המבחן מיום 11/1/17 עולה כי הנאשם בן 25 חוק, לאחר סיום לימודיו בישיבה, החל
- 32 בתליך של חזרה בשאלה והתרחק מאורח החיים הדתי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 289-06-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]
313-06-15

1 הנאשם תאר שימוש בסמים מסוג גראס וחשיש מגיל 16 כשבחמש העמיק את אופן ותדירות וצריכתו.
2 לדבריו, לפני כ-5 שנים שהחל כחודשיים בקהילה טיפולית לנפגעי סמים "רטורני".
3 במסגרת הליך המעצר, ביום 30/7/15 החל הנאשם טיפול בקהילת הטיפולית "אילנות" ולאחר שנה
4 עבר להמשך טיפול בהוסטל בכפר סבא בתאריך 1/8/16. מגורמי הטיפול בקהילה נמסר כי בתחילה
5 התקשה הנאשם להשתלב אך בחלוף הזמן החל הנאשם להראות תהליך של שינוי. בחמש, מונה
6 הנאשם לגור בקהילה, תפקיד שגרם לו לחשוב בצורה אחראית ובוגרת והוא ביצע את תפקידו בצורה
7 טובה. הנאשם הביע נכונות להמשיך את הטיפול ביחידה להתמכרויות כשיסיים את הטיפול בהוסטל
8 בכפר סבא. הנאשם מבטא תחושת אשמה על תקופת השימוש והמצב אליו הגיע כמו גם מביע רצון עז
9 להתחיל בחיים חדשים ונורמטיביים, עוד הוסיף כי ברצונו לשכור דירה בכפר סבא ולהמשיך לעבוד
10 בבית הקפה. עוד יצוין כי לאחרונה החל הנאשם להתעניין בלימודים בתחום המסחר בשוק החוץ
11 ונבחנת האפשרות לקבלת מלגה ללימודים מטעם הקהילה. בהתייחסותו לעבירות, הנאשם קיבל
12 אחריות מלאה על ביצועו וחביון חרטה על מעשיו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מכיר בבעייתיות
13 במצבו ובחתימה על השולית והנאשם הביע רצונו להמשיך בתהליך השיקום אותו החל. עוד התרשם
14 השירות כי שהותו של הנאשם בבית המעצר הדרך הטיפולית ותהליך הטיפול, שהותו בטיפול כוללני
15 אינטנסיבי בקהילה וניהול ההליכים המשפטיים, חידדו עבורו גבולות ומהווים גורם סיכוי לשיקום
16 במצבו כמו גם תורמים להפחת רמת הסיכון להישנות ביצוע עבירות. הנאשם הביע חששותיו מגור
17 הדין שיוטל עליו, אשר עלול להביא לנסיגה וקטיעת התהליך השיקומי בו החל.
18 שירות המבחן סבר כי ככל שלא ניתן יהיה להימנע מהטלת עונש מאסר, יש מקום להטיל מאסר
19 לתקופה קצרה ככל שניתן אשר תרוצה בדרך של עבודות שירות. בנוסף, המליץ השירות על הטלת צו
20 מבחן למשך שנה אשר במהלכו יפקחו אתר השתלבותו בטיפול ביחידת שלימי באזור מגוריו.
21
22

שיעורי העדדים

23 ב"כ המאשימה עמדה על הערכים המוגנים שנפגעו מנפגעי הנאשם, טענה כי יש לראות במעשי הנאשם
24 אירועים נפרדים, ועל אף התהליך השיקומי המוצלח שאין להתעלם ממנו, הטעימה כי בשל חומרת
25 המעשים, אין מקום לקבל את המלצת שירות המבחן. לפיכך, עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר
26 למועד 24 חודשים ורכיבים נוספים.
27 ב"כ הנאשם סבר כי יש לראות במעשי הנאשם אירוע אחד, וזאת נוכח זהות המקרים, הדגיש את
28 ייחודיות האירוע על רקע נסיבותיו יוצאות הדופן של הנאשם, כפי שעלה גם מעדות אביו של הנאשם
29 בנוגע לשיקומו, הרקע לביצוע העבירה, וסבר כי יש מקום נוכח גילו הצעיר של הנאשם והעדר הרשעות
30 קודמות, לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהסתפק בענישה שיקומית טהורה. לחלופין, עתר להטיל
31 ענישה משולבת שבסיסה הפן השיקומי, לצד עונש קונקרטי מידתי ומתון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 289-06-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]
313-06-15

1 הנאשם בדברו האחרון הביע חרטה על המעשים, ביקש מחילה ממשפחתו וחכיד תודת על ההזדמנות
2 שניתנה לו להשתקם.

3 דין והכרעה

4 מתחם העונש ההולם

5 ראשית יצוין, כי ראיתי לקבוע שמועשי הנאשם מגלמים אידוע אחד שיש לקבוע לגביו מתחם עונש,
6 שכן הנאשם הורשע בסדרת מעשים זהים שאירעו בסמיכות ובאותה שיטה, כפי שעולה גם מהחלק
7 הכללי של כתב האישום. בנוסף, ברי כי בבסיס המעשים קיים ערך חברתי זהה (בקשר להבחנה בין
8 אירוע אחד לריבוי אירועים ראה ע"פ 4910/13 גיאבר נגד מדינת ישראל (2014)).

9 כעת, יש מקום לקבוע את מתחם העונש ההולם, על יסוד הפסיקה הנוהגת, הערך המוגן שנפגע ממועשי
10 הנאשם ונסיבות המקרה. רבות נכתב ונאמר בנוגע לערך החברתי שנפגע בשל ביצוע עבירות סמים
11 שעניינן הפגיעה הן במשתמש והן בחברה בכללותה, ביתר שאת כאשר מדובר בחולייה שניתן לראותה
12 כראשונה בשרשרת ההפצה אשר מחדירה סם לתוך גבולות המדינה.

13 יש לתת את הדעת לפסיקה הנוהגת, במסגרתה ניתן ביטוי, מטבע הדברים, לכמות הסם, סוג הסם
14 וחיפוף חיבוא. בבואי לבחון את נסיבות האירוע, הבאתי בחשבון כי מדובר בשישה מקרים במסגרתם
15 החדיר הנאשם סם מסוג קנביס לגבולות המדינה, וזאת באמצעות משלוחים שארגן מראש. כמו כן,
16 יש להביא בחשבון את כמות הסם שהנאשם ייבא, כאשר בחלק מהמקרים מדובר בכמות שאינה
17 ידועה.

18 בחינתן נתונים אלה, סבורני כי מתחם העונש ההולם לאירוע נע בין 12 חודשי מאסר בפועל לבין 30
19 חודשי מאסר בפועל, כאשר ראיתי לציין כבר עתה, כי יש מקום בענייני של הנאשם, לסטות מהמתחם
20 האמור בשל שיקולי שיקום, עליהם אעמוד בהמשך.

21 העונש המתאים לנאשם ושיקולי השיקום

22 בבואי לקבוע את העונש המתאים לנאשם, הבאתי בחשבון נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה,
23 כדלקמן:

24 ראשית, מדובר בנאשם אשר הודה ונטל אחריות מלאה על מעשיו בהזדמנות הראשונה;

25 שנית, הנאשם צעיר ביותר, אין לחובתו הרשעות קודמות ואף לא תיקים פתוחים;



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"מ 289-06-15 מדינת ישראל נ' **התביעה**
313-06-15

- 1 שלישית, מדובר בנאשם אשר זו לו הסתבכותו הראשונה עם החוק, אשר שחה במעצר מאחורי סורג
2 וברית תקופה משמעותית, כאשר שירות המבחן התרשם כי יש בכך, לצד קיומו של ההליך המשפטי
3 כולו, כדי להוות חרתעה ממשית;
- 4 רביעית, בחינת עניינו של הנאשם הובילה אותי למסקנה כי יש מקום לסטות ממותחם העונש החולם,
5 זאת נוכח הליך שיקומי מרשים ביותר אותו עבר הנאשם בהצלחה, כפי שפורט בהרחבה בתסקיר
6 שירות המבחן. הנאשם פנה לקהילה הטיפולית "רטרונ" מיוזמתו וללא קשר עם ההליך המשפטי, נתון
7 המלמד על מוטיבציה גבוהה לשיקום ועל סיכוי מוגבר לביסוס ההליך השיקומי. בהמשך, לאחר
8 שהוגש כתב האישום, הנאשם הופנה לקהילה הטיפולית "אילנות" שחינה כידוע קהילה דרשנית,
9 סגורה וקפדנית. הנאשם שחה בקהילה כשנה, סיים טיפול בהצלחה רבה, כאשר בשלב כל שהוא אף
10 קיבל תפקיד בתוך הקהילה. בהמשך, השתלב הנאשם בחוסטל שיקומי, הכול תחת פיקוח שירות
11 המבחן ולשביעות רצון הגורמים הטיפוליים. במהלך כל התקופה הארוכה, שמר הנאשם על נקיין
12 מסמים, כפי שהעידו תוצאות בדיקות שתן תקופתיות שנלקחו ממנו.
- 13 מעבר לתקופה הארוכה בה נתון הנאשם בתהליך שיקומי, יש לציין כי הנאשם שיקם את חייו גם ביתר
14 התחומים, נרשם ללימודים וממשיך לשמור על יציבות תעסוקתית. בהקשר זה יש להזכיר את עדותו
15 של אביו של הנאשם בכל הנוגע לשינוי המשמעותי שעבר הנאשם, וכלשונו "יש לנו ילד חדש".
- 16 ברי, כי אלמלא גילו הצעיר של הנאשם, השיקום המוצלח בקהילה טיפולית דרשנית וסגורה, במשך
17 תקופה ממושכת, שיקום חייו בכל הרבדים לרבות תעסוקה ולימודים, והתרשמות השירות כי שליחת
18 הנאשם למאסר מאחורי סורג וברית תגדע את הרצף השיקומי ותפגע פגיעה קשה בנאשם, לא ניתן
19 חיה לשקול חימונות משליחתו למאסר. בנסיבות אלה, נוכח השיקום המרשים ועל רקע גילו הצעיר
20 והעדר הרשעות, דומני כי גם האינטרס הציבורי לא יצא נשכר משליחת הנאשם לריצוי מאסר וקטיעת
21 ההליך השיקומי האמור, כאשר לצד זאת, אין להסתפק בצו מבחן ויש מקום להטיל עונש קונקרטי
22 בדמות עבודות שירות, ללא ניכוי תקופת המעצר.
- 23 אשר על כן אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:
- 24 א. 6 חודשי מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת ממונה מיום 19/4/17.
25 על הנאשם להתייצב ביום 6/7/17 בשעה 08:00 בבוקר מפקדת מחוז מרכז.
- 26 ב. 6 חודשי מאסר שהנאשם לא ירצה אלא אם יעבור במשך שלוש שנים עבירה בה חורשע.
- 27 ג. צו מבחן למשך שנה. הנאשם מואחר כי אי עמידה בתנאי הצו עלולה להביא להפקעתו ולגזירת
28 חדין מחדש.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 289-06-15 מדינת ישראל נ' ~~המאשימה~~
313-06-15

- 1 פסילת רישיון נהיגה למשך 3 חודשים. נוכח העובדה כי מדובר בנאשם צעיר ללא הרשעות
- 2 קודמות אשר עתיד לרצות 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, ראיתי להורות כי הפסילה תחול
- 3 החל מחודש ינואר 2018.
- 4 פסילת רישיון נהיגה למשך 6 חודשים וזאת על תנאי שלא יעבור עבירה בה הורשע למשך
- 5 שלוש שנים.
- 6 נ. ניתן צו להשמדת חסמים.
- 7
- 8 בחסמות הצדדים, אני מורה על חילוט מכשירי הפלאפון וסכומי הכסף שנתפסו מהנאשם
- 9 (סיפא לכתב האישום). קטגוריה סוצוקי מ"ר 94-547-67 יושב לנאשם בכפוף להפקדת סכום של
- 10 7,000 ₪ אשר יחולט לבקשת המאשימה לקרן החילוט.
- 11
- 12 הענתק לשירות המבחן.
- 13
- 14 זכות ערעור תוך 45 ימים.
- 15
- 16
- 17
- 18 ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ז, 23/04/2017 במעמד הנוכחים.
- 19

מעין בן ארי, שופטת

20
21
22
23
24
25
26

ב"כ המאשימה:

אבקש עיכוב ביצוע עבודות השירות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 289-06-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]
313-06-15

1

ב"כ הנאשם:

2

נוכח משך הזמן שנותר עד לתחילת ריצוי עבודות השירות אין צורך במתן החלטה לעיכוב ביצוע.

3

<#4#

4

החלטה

5

ניתן עיכוב ביצוע רכיב עבודות השירות למשך 45 ימים מחיום.

6

ככל שיוחלט לא להגיש ערעור, תודיע המאשימה לבית המשפט, לבא כוח הנאשם ולממונה על עבודות השירות.

7

8

9

10

11

12

ניתנה ותודעה היום כ"ז ניסן תשע"ז, 23/04/2017 במעמד הנוכחים.

מעין בן ארי, שופטת

13

14

15