



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2017

מ"ז 17-02-53474 מדינת ישראל ■■■■■

1. מהו לא משמש בפייטה לתקיפה ?
2. רשות שהוא שבר כסאות בקיווק.
3. לא לצורך תקיפה ?
4. שימוש כזה או אחר נעשו בכיסאות כי הcisאות נשברו.
5. איך אתה מיחס לחשוך תקיפה הוגרתת חבלה אם המתלון נבלן בעברין נמלט ולא רצה
6. להגיע למשטרה ?
7. כמו לבוחר שלך יש סימנים, גם לאחר יש. יש אידיקציה שהחור היה חבול, גם החשוד
8. חבול.
9. בנגדו לא שוד באן שושאר במקום, החשוד השני הוא גם אדים בעל עבר פלילי עשיר יותר,
10. יש לו עניינים שבಗים הוא לא רוצה להגיע למשטרה. אתה מבקשם בגין ערובה להאריך את מעצרו
11. ?
12. אנו מארכיכים מעצר לא בגל האירוע.
13. החשוד מסר גרסה ?
14. כן.
15. שאותו חשוד שני שתקף אותו, הגרסה מוגנת בפני בית משפט .
16. נכון, נכון לעכשו יש את הגרסה שלו ומכנה אנו יודעים מה היה אTEMOL ומה היה קודם לכך
17. ממשו.
18. עבר מה אותה מבקש עוד ימים, האם לא עבר אותו אדים שנמלט בעברין ?
19. יש פעולות חקירה שכן מהותניות לכך נדרשת הארצת מעצרו של החשוד הזה.
20. אם המתלון היה מוסר גרסה שתואת תקף אותו,இ זה עוד דברים יש במידה והיה מתלון ?
21. מוגן בפני בית משפט.
22.
23. **סיכום נציג המבקרים:**
24. חוזר על הבקשה. מבקש להיות למלא הימים.
25.
26. **סיכום ב"כ החשוד :**
27. מדובר באירוע בודד, שאינו לא מכוון מהעובדת שהיא קטנה בין שניים – שימוש בידיות בלבד
28. ללא שום חפץ. החשוד חבול, מסר את הגרסה שלו, הוא היה בזירת החקירה למעשה הסטיימה
29. לחלוtin, מדובר בהרישה לפני 12 שנה, אין לו כל עבר פלילי רלוונטי. מדובר שבו בעברין אחר נמלט
30. מהמשטרת, לא מאושפז, אין תעודה רפואי. אני חושב שהוא בקשר מעוצר לא חוקית כאשר אתם
31. אמרם שיש לו חבלה, לא יודעים בכלל אם יש לו חבלה, אין מתלון. לכל היותר מדובר בקטעה
32. בלבד של שני צדדים אחד מתנהג כאזרח טוב והשני נמלט בעברין. אותו עבריין תקף אותו לפני



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"י 17-02-53474 מלון ישראל ■■■■■ 24 פברואר 2017

1omen מה. אני מאמין שישפה אדים שמלט שיש לו סיבות להימלט, כי הוא עבריין. הוא נמצא בה כבן
2עורכה למשפטות. ישראל.
3 גם אם היה בה את כל הנתונים וחקירה הייתה מסתויימת, הייתי מבקש לשחרר, מכיוון שהחקירה
4 הסתיימה – יש תיעוד ויש גרסה. זה לא תיק של מעצר עתיה. אשתו והחשוד נמצאים בטיפול
5 פוריות. הם צריכים להגע לרופא ביום ראשון בוקר. החשוד הזה עבר אירוע מוחי לפני מספר
6 שנים, אדם לא בריא.
7

החלטה

10 איני מסכים עם הסגנור כי יש להגיד את האירוע כאן שבפניו כאירוע קטטה. החשוד הוא זה שיטם
11 את האירוע, אם כי לטענותו, בתגובה לאיירוע מקדים שאירעה לפני כ-3 שבועות. במקרים אלה, קיים
12 חשד סביר, קיימות עילית מעצר ורק מושם דברים שנאמרו ע"י החשוד עצמו בחקרתו חלמדים על
13 שיתוף פעולה והכחאה על חטא, אני סבור כי ניתן להסתפק בחלפת מעצר בנסיבות העניין. כמו כן, אני
14 מסכים עם הסגנור כי חלק נכבד מפעולות החקירה דורשות את מעצרו של החשוד לאחר תтик וכי
15 הארכות מעצרו של החשוד שלפניהם יכולה שתתעורר כתארכה מיותרת אם לא תשים המשטרה ידה על
16 החשוד الآخر.
17

בנסיבות אלה אני מורת על שחרורו בתנאים הבאים:

- 1) התחייב עצמאית על סך 5,000 ש"ח.
- 2) ערבות צד ג', על סך 5,000 ש"ח צד ג' יכול שתהיה אשתו של החשוד.
- 3) הפקדה במזומנים בסך 3,000 ש"ח.
- 4) איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים הנוספים בפרשה – דהיינו חשודים, עדים או מתלוננים וזאת במשך 30 יום מוחווט.
- 5) הרחקה ממקומות ביצוע העבירה, לפחות 15 ימים, למרחק שלא יפתח מ-100 מ' מעצר בית מוחלט עד ליום 28.02.17, בשעה 12:00 מעצר הבית יהיה בביטנו של החשוד ברחוב ורבוג 10 בחולון. החשוד ישנה במעצר בית תחת פיקוח של ערב אשר במסגרת ערבותו יתחייב לפקח על החשוד לבב יפר את תנאי השחרור.
- 6) ערבהצד ג' הגבי כהן תפוך על החשוד באשר לקיום תנאים מעצר הבית.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2017

מ"י 17-02-53474 מדינת ישראל - ██████████

1 7) אני מסוגל לחשוד לצאת ממעצר חבית ביום 26.02.17, בין השעות 10:00 ל-14:00,
2 בין השעות והכל בליווי המפקחות הצדקה – אשנו.
3

4 בטעיר ערבויות, ישאר החזו במעצר ויובא לדיוון בתאריך 26.02.17 בשעה 12:00.

5 אני מסוגל לחשוד 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות טלפונים סלולריים.
6

7 בכל טלפון הנגיד של החזו מצוי בפיקוח שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר
8 לאפשר לחזו לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנגיד המופקד בכך.
9

10
11
12
13 ניתנה וחויה היום כ"ה שבט תשע"ז, 24/02/2017 במעמד הוכחים.
14

علאה מטהרויות, שופט

15