



בית משפט השלום בכפר סבא

07 יולי 2019

ת"פ 18-09-27227 מדינת ישראל נ'  
צרפתי

9403-07-18

1

לפני כב' השופט מיכאל קרשן

המאשימה מדינת ישראל

נגד

~~הנאשם~~

הנאשם

2

נוכחים:

3

ב"כ המאשימה ברק לקס ועו"ד בני דורון

4

ב"כ הנאשם עו"ד איתמר צור

5

~~הנאשם בעצמו~~

6

פרוטוקול

7

8

9

ט י ע ו נ י ם - ל ע ו נ ש

10

ב"כ המאשימה לעונש:

11

12 אנו מבקשים להכריז על הנאשם כסוחר סמים, מדובר במי שהורשע בעבירה של החזקת סם שלא  
13 לצריכה עצמית. אנו מבקשים לחלט את הכסף.

14

15

ב"כ הנאשם:

16

אין צורך להכריז על הנאשם כעל סוחר סמים שכן אנו מסכימים לחילוט הכסף.

17

18 הנאשם ~~לפניו~~ בתאריך 30.12.18 במסגרת הסדר דיוני הודה בכתב אישום מתוקן והורשע  
19 בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית. עלה מכתב האישום כי בחודש יולי 2018 בשעת לילה  
20 מאוחרת כאשר הוא מחזיק בתא דלת הנהג שתי שקיות של סם מסוכן מסוג קנבוס בכמות של 9.78  
21 גרם. בין המושבים של הרכב נתפס ארנק המכיל סכום כסף בסך 5,320 ₪ כמו כן החזיק הנאשם ב-4  
22 שקיות המחזיקות סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 400 גרם. הלכה פסוקה היא שהסמים

23

24 הנאשם פגע בערך החברתי שעניינו הגנה על שלום הציבור ובטחונו מפני נגע הסמים. בעניינו של  
25 הנאשם התקבלו שני תסקירים, מפנה לתסקיר הראשון עמוד 2 פיסקה 5. שירות המבחן מצוין כי  
26 הנאשם לוקח אחריית אך בבסיסה עמדה התמכרות ארוכת שנים. כמו כן שלל רווח כספי על מעורבותו  
בתחום הסמים זאת בניגוד מוחלט למה שמסר בחקירתו במשטרה.



בית משפט השלום בכפר סבא

07 יולי 2019

ת"פ 27227-09-18 מדינת ישראל נ'

1 הביצוע הספציפיות ובעניין זה אפנה בעיקר לכמות הסם ולסוגו וכן לרמת הענישה הנוהגת המוכרת  
2 לבית המשפט, אני קובע כי מתחם העונש ההולם את המעשה שביצע הנאשם נע בין שלושה חודשי  
3 מאסר ל-12 חודשי מאסר וזאת כעונש עיקרי.

4  
5 בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים מהתסקירים עולה כי עניין לנו בנאשם כבן 27, נטול הרשעות  
6 קודמות. שירות המבחן הרחיב בנוגע לקשיים שבהם נתקל הנאשם בשנות התבגרותו והמציאות  
7 הכלכלית בבית אשר חייבה אותו לצאת לעבודה בגיל צעיר באופן שלא אפשר לו להשלים את לימודיו.  
8 הנאשם נטל אחריות מלאה על ביצוע העבירה. הסביר כי בבסיסה התמכרות ארוכת שנים. הנאשם  
9 שלל ענייני מכירה וסחר. מאז מעצרו נקי הנאשם משימוש בסמים והוא הביע נכונות להשתלב בטיפול.  
10 בהתאם להמלצת שירות המבחן, ובהסכמת התביעה, נדחה הדיון על מנת לאפשר לנאשם להשתלב  
11 בטיפול. מאז חודש מאי 2019 משולב הנאשם ביחידה לטיפול בהתמכרויות בבני ברק. שם עובר  
12 הנאשם טיפול פרטני אחת לשבוע ומוסר שתי בדיקות שתן נקיות שמעידות עד כה על ניקיון מסמים.  
13 הנאשם משתף פעולה באופן מלא והמוטיבציה שלו גבוהה. הוא בעל יכולות להירתם מטיפול וברי כי  
14 אם ימשיך בטיפול סלולה בפניו דרך השיקום.

15  
16 נוכח העובדה כי מדובר בהליך משפטי ראשון בעניינו של הנאשם וההערכה כי זה מהווה גורם מרתיע  
17 ומטלטל עבורו וההתרשמות כי הפנים את הפסול שבמעשיו ומגלה מוטיבציה להמשיך בטיפול, סבור  
18 שירות המבחן כי על מנת לא להוביל לריגרסיה במצבו ולפגוע בהתקדמותו אין מקום במקרה זה לגזור  
19 עליו עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות כפי עמדת התביעה. שירות המבחן המליץ אפוא על שלי"צ,  
20 מאסר מותנה ומבחן.

21  
22 הנני סבור כי זהו מקרה מתאים לחריגה ממתחם העונש ההולם שקבעתי בעניינו של הנאשם. הנאשם  
23 עלה על דרך השיקום. מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות יפגע הן בטיפול והן ביכולתו של הנאשם  
24 להתמיד במקום העבודה הנוכחי שלו. יש להושיט יד לנאשם דוגמת הנאשם שלפניי ולאפשר לו לשקם  
25 את חייו.

26  
27 אשר על כן, לאחר ששקלתי את כלל הנתונים העומדים לפניי לרבות המסמכים שהגישה ההגנה,  
28 החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

29  
30  
31 מאסר על תנאי בן 5 חודשים והתנאי הוא כי בתקופה בת 3 שנים לא יעבור עבירה בה הורשע.  
32