



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 15-06-289 מדינת ישראל
313-06-15

[Redacted]

הנאשם

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד לילך קוטנר ועו"ד מיטל סיטי

ב"כ הנאשם עו"ד צור

הנאשם בעצמו

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

בהמשך לדיון הקודם הנאשם נשלח לחו"ד ממונה. למען ההבהרה, אין צורך בהכרזה על הנאשם שנותר סמים שכן ישנה הסכמה בדבר חילוט. לגבי הפסילה – אנו נומדים על רכיב זה.

ב"כ הנאשם:

ככל שבית המשפט יראה להטיל פסילה, ואנו כאמור עותרים להימנע מכך, אבקש פסילה קצרה ביותר לתקופה נדחית. אין צורך לשמוע פעם נוספת דברו האחרון של הנאשם אשר נשמע ביום 12/1/17.

גזר דין

כללי

הנאשם הורשע על בסיס הודאתו, במסגרת הסכמה דינונית, ב-6 עבירות של **יבוא סם מסוכן לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א' לפקודת הסמים [נוסח חדש] תשלי"ג – 1973.**

בהתאם לעובדות כתב האישום המנותקן, בין החודשים מרץ 2015 ועד מאי 2015 ייבא הנאשם לישראל סם מסוכן מסוג קנבוס מארצות הברית, כאשר כל משלוח כלל 6 חבילות ולמעט משלוח אחד אשר בו נשלחו 8 חבילות) והסכים לתשלום עמד על 42 דולר.

שיטת היבוא התבצעה באופן בו הנאשם מסר מעין שונה שאינו תואם את כתובתו של הנמען המופיע בשטר ההזמנה ותחת כל הזמנה מסר מספר טלפון אחר אשר שימש אותו כטלפון מבצעי. כל זאת כמפורט להלן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 289-06-15 מדינת ישראל נ. ~~התביעה~~
313-06-15

- 1 שלישי, מדובר בנאשם אשר זו לו הסתבכותו הראשונה עם החוק, אשר שהה במעצר מאחורי סורג
2 ובריה תקופה משמעותית, כאשר שירות המבחן התרשם כי יש בכך, לצד קיומו של ההליך המשפטי
3 כולו, כדי לחוות הרתעה ממשית;
- 4 רביעית, בחינת עניינו של הנאשם הובילה אותי למסקנה כי יש מקום לסטות ממתחם העונש החולם,
5 זאת נוכח הליך השיקומי מרשים ביותר אותו עבר הנאשם בהצלחה, כפי שפורט בהרחבה בתסקיר
6 שירות המבחן. הנאשם פנה לקהילה הטיפולית "רטורנו" מיוזמתו וללא קשר עם ההליך המשפטי, נתון
7 המלמד על מוטיבציה גבוהה לשיקום ועל סיכוי מוגבר לביסוס ההליך השיקומי. בהמשך, לאחר
8 שהוגש כתב האישום, הנאשם הופנה לקהילה הטיפולית "אילנות" שהינה כידוע קהילה דרשנית,
9 סגורה וקפדנית. הנאשם שהה בקהילה כשנה, סיים טיפול בהצלחה רבה, כאשר בשלב כל שהוא אף
10 קיבל תפקיד בתוך הקהילה. בהמשך, השתלב הנאשם בהוסטל שיקומי, הכול תחת פיקוח שירות
11 המבחן ולשביעות רצון הגורמים הטיפוליים. במהלך כל התקופה הארוכה, שמר הנאשם על ניקיון
12 מסמים, כפי שהעידו תוצאות בדיקות שתן תקופתיות שנלקחו ממנו.
- 13 מעבר לתקופה הארוכה בה נתון הנאשם בתהליך שיקומי, יש לציין כי הנאשם שיקם את חייו גם ביתר
14 התחומים, נרשם ללימודים וממשיך לשמור על יציבות תעסוקתית. בהקשר זה יש להזכיר את עדותו
15 של אביו של הנאשם בכל הנוגע לשינוי המשמעותי שעבר הנאשם, וכלשונו "יש לנו ילד חדש".
- 16 ברי, כי אלמלא גילו הצעיר של הנאשם, השיקום המוצלח בקהילה טיפולית דרשנית וסגורה, במשך
17 תקופה ממושכת, שיקום חייו בכל הרבדים לרבות תעסוקה ולימודים, והתרשמות השירות כי שליחת
18 הנאשם למאסר מאחורי סורג ובריה תגדע את הרצף השיקומי ותפגע פגיעה קשה בנאשם, לא ניתן
19 היה לשקול הימנעות משליחתו למאסר. בנסיבות אלה, נוכח השיקום המרשים ועל רקע גילו הצעיר
20 והעדר הרשעות, דומני כי גם האינטרס הציבורי לא יצא נשכר משליחת הנאשם לריצוי מאסר וקטיעת
21 ההליך השיקומי האמור, כאשר לצד זאת, אין להסתפק בצו מבחן ויש מקום להטיל עונש קונקרטי
22 בדמות עבודות שירות, ללא ניכוי תקופת המעצר.
- 23 אשר על כן אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:
- 24 א. 6 חודשי מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת ממונה מיום 19/4/17.
25 על הנאשם להתייצב ביום 6/7/17 בשעה 08:00 בבוקר מפקדת מחוז מרכז.
- 26 ב. 6 חודשי מאסר שהנאשם לא ירצה אלא אם יעבור במשך שלוש שנים עבירה בה הורשע.
- 27 ג. צו מבחן למשך שנה. הנאשם מוזהר כי אי עמידה בתנאי הצו עלולה להביא להפקעתו ולגזירת
28 הדין מחדש.