

~~6250117~~

בית משפט שלום ראשון לציון

פלי"א: 304895/2017 סיווג: פ.א תחנת ראשון לציון שפלה (05210079102017)

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות משטרת ישראל  
שלוחת תביעות ראשל"צ מרכז  
ישראל גלילי 3, ראשל"צ  
טלפון: 03-9423602 פקס: 09-7697915

בית משפט השלום  
בראשון לציון  
23-11-2017  
רשמי / נבדק  
החתימה

שירלי זקל, נווה  
שופטת בכירה  
20-02-2018  
בית משפט השלום  
ראשון לציון (ג)

- נ ג ד -

הנאשם:

[REDACTED]

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, היו הנאשם וחן לוי (להלן: "המתלוננת") בני זוג, הנשואים במשך 21 שנים והתגוררו ברחוב [REDACTED] (להלן: "הבית").
2. במועד הרלוונטי לכתב האישום החזיקה המתלוננת במכשיר סלולרי מסוג גלקסי S6 (להלן: "הטלפון הסלולרי").
3. הרקע לכתב האישום מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

א. העובדות:

1. בתאריך 11.7.17 בשעה 20:00 או בסמוך לכך, התגלע ויכוח על רקע העובדה שחשד הנאשם כי המתלוננת בוגדת בו, ביקש הנאשם לחסות כל במכשיר הנייד, ודרש ממנה את קוד הנעילה למכשיר.
2. באותן הנסיבות, משביקשה המתלוננת את המכשיר כדי לשחרר את הנעילה, ירק על פניה מספר פעמים, בעט ברגליה, היכה אותה באמצעות היד וסחר-לה מספר פעמים בפנים.
3. עוד באותן הנסיבות, נטל הנאשם את המכשיר הסלולרי וניפצו על הארץ.
4. במעשים המתוארים לעיל, תקף הנאשם את המתלוננת שלא כדין וללא הסכמתה.
5. במעשים המתוארים לעיל, הזיק הנאשם לרכוש המתלוננת במזיד.

ב. הוראות החיקוק:

16/11/2017 09:32:58

17  
2018  
18

1. תקיפה סתם - בן זוג - עבירה לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
2. היזק לרכוש במזיד - עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

## ג. עדי התביעה:

1. [REDACTED]
2. הודיה רחל לריין (מ.א.: 1902119) - משטרת ישראל, חקירות ראשון לציון שפלה, זבוטינסקי 106 ראשון לציון
3. מוצג- דיסק הקלטת שיחה למוקד 100
4. עמית רוזין (מ.א.: 8141321) - משטרת ישראל, דסק הערכה ראשון לציון שפלה,
5. נטלי בן נון (מ.א.: 53820353) - משטרת ישראל, יח שיטור וקהילה ראשון לציון שפלה, זבוטינסקי 106 ראשון לציון
6. אורי פלג (מ.א.: 1176221) - משטרת ישראל, יח שיטור וקהילה ראשון לציון שפלה, זבוטינסקי 106 ראשון לציון

כ/ש/ר  
פקד אבירן- יהונתן אסבן, עו"ד  
תובעת/ת מכת מינוי מפכ"ל

כ"ז חשון תשע"ח  
16 נובמבר 2017

הודעות לבית משפט

\* בהתאם לסעיפים 15 ו 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל בנוגע לנאשם.

הודעות לנאשם

\* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.



## בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 60301-11-17 מדינת ישראל נ' לוי

12 דצמבר 2019

### החלטה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

הנאשם הודה, במסגרת הסדר דיוני, בכתב אישום מתוקן, בעבירות של תקיפה סתם בן זוג והיזק לרכוש במזיד.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 11.7.17 התגלע ויכוח בין הנאשם לבין המתלוננת, אשתו במשך 21 שנים, על רקע העובדה שהנאשם חשד כי המתלוננת בוגדת בו, ביקש להסתכל במכשיר הטלפון הנייד שלה ודרש ממנה את קוד הנעילה. משביקשה המתלוננת את מכשיר הטלפון כדי לשחרר את הנעילה, ירק בפניה מספר פעמים ובעט ברגלה, וטל את המכשיר וניפצו על הארץ.

במסגרת ההסדר הדיוני מיום 20.2.18 הופנה הנאשם לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן, והתקבלו בעניינו במהלך הדיונים מספר תסקירים. על פי התסקירים, הנאשם אב לשלושה ילדים, עוסק בתחום המחשבים, נעדר עבר פלילי, נטל אחריות לביצוע העבירות אך הפחית ממשמעות מעשיו ומחומרתם. בנסיבות אלו שירות המבחן סבר כי הנאשם זקוק לטיפול לצורך שיפור שליטתו בכעסים, בהתמודדות במצבי לחץ ומשבר. על כן הופנה הנאשם להשתלבות במרכז למניעת אלימות במשפחה והדיונים נדחו לשם כך.

החל מיולי 2018 השתלב הנאשם בטיפול פרטני במסגרת המרכז למניעת אלימות, התמיד בהגעה לפגישות ושיתף פעולה עם דרישות המסגרת. במהלך הזמן, הנאשם והמתלוננת החליטו להיפרד וכיום הם גרושים.

עוד בתסקיר מיום 11.11.18 המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן וענישה צופה פני עתיד, אולם בהתאם להסכמת הצדדים, הדיונים נדחו מספר פעמים לצורך קבלת תסקירים משלימים ומעקב אחר התקדמותו של הנאשם בטיפול.

מהתסקירים המשלימים עלה כי התקדמות הנאשם בטיפול חיובית ונוכח התרשמות שירות המבחן כי חלה הגמשה בעמדות הנאשם והכרתו בהתנהלותו ודפורטיו הבעייתיים במסגרת הזוגית, חזר שירות המבחן והמליץ להטיל עליו צו מבחן. כמו כן, על מנת לתמוך במאמציו של הנאשם להתמיד ולשתף פעולה בהליך הטיפול, הומלץ לשקול אי הרשעה.

במהלך הדיון היום הודיעו הצדדים על הסדר אליו הגיעו, לפיו עתרו במשותף לסיים את משפטו של הנאשם ללא הרשעה ולהטיל עליו פיצוי לטובת המתלוננת והתחייבות כספית. מאחר שהנאשם סיים את הטיפול בשירות המבחן, לא עתרו הצדדים להטיל על הנאשם צו מבחן.

ב"כ הצדדים ציינו כי הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה וחסך זמן שיפוטי יקר. כיום בני הזוג גרושים ולנאשם עלולה להיגרם פגיעה בתעסוקתו ככל שיורשע.





בית משפט השלום בראשון לציון

12 דצמבר 2019

ת"פ 60301-11-17 מדינת ישראל נ' לוי

1 בשים לב להסדר שהושג בין הצדדים, בשים לב לאמור בתסקיר שירות המבחן והמלצותיו, לטיעונים  
2 שהובאו בפניי, באתי לכלל מסקנה שמן הראוי לחרוג מן הכלל לפיו הודאה מחייבת הרשעה, אני  
3 מאשרת את ההסדר שהושג בין הצדדים ונמנעת מהרשעת הנאשם.

4  
5 בהתאם להסדר בין הצדדים, אני משיתה על הנאשם את העונשים הבאים:

- 6
- 7 (א) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 2,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנה מהיום עבירה מן
- 8 העבירות בהן הודה. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר למשך 3 ימים.
- 9 (ב) פיצוי בסך 3,000 ₪. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט ב-3 תשלומים חודשיים, שווים
- 10 ורצופים החל מיום 1.1.2020 ובכל 1 לחודש שלאחריו, ויועבר על-ידי המזכירות למתלונן, עדת
- 11 תביעה מספר 1.

12  
13 מזכירות בית-המשפט תעביר עותק החלטה זו לשירות המבחן למבוגרים.

14  
15 זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז – לוד תוך 45 ימים מהיום.

16  
17 ניתן והודע היום י"ד כסלו תש"פ, 12/12/2019 במעמד הנוכחים.  
18

שירלי דקל נוח

שירלי דקל נוח, שופטת בכירה

19  
20

הוקלד על ידי מיכל גרזון

