



בית משפט השלום בנתניה

11 נובמבר 2019

ת"פ 18-08-30635 מדינת ישראל נ' אלישאי

מספר פל"א 305225/2018

לפני כבוד השופטת מריב גריינברג

מדינת ישראל

הנאש[הנאש](#)

נגיד

הנאש

1  
2  
3  
4

noc'him:

5  
6  
7  
8  
9

ב"כ המאשינה עו"ד ████  
הנאש בעצמו  
ב"כ הנאש עו"ד איתמר צור

פרוטוקול

10  
11  
12  
13

טייעונים לעונש

14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24

ב"כ המאשינה:

הנאש יליד 1965. הודה בעבודות כתוב אישום מתווך בעבירה שלתקיפה הגורמת חבלה של ממש. מדובר בעבירה מחודש יולי 2018. בסמוך לשעה 23.00 בmph סעודת שלישיית נתגלה ויכוח בין הנאש לבנותיו. בתגובה לכך התעורר המתלוון שהינו בנו של הנאש, הטיה בקבוק בירה של השולחן ואמר לנאש כי אם לא היה אביו היה רוצה אותו. בתגובה לכך, תקף הנאש מתלוון בכך שליחת בקבוק בירה, הכה באמצעותו על ראשו של המתלוון, ולמתלוון נגרמו כאבי ראש, סחרחות, חבילות בדמות שריטות בראשו ונפיחות מעל המצט. לזכותו של הנאש ניתן לומר את הודהתו וחסכו בזמן שיפוטי. לחובתו של הנאש שתי הרשעות קודומות. חשוב לי להזכיר עליותם עבירה קודמת משנת 2010- מדובר על תקיפה של קטין על ידי אחראי. הרשעה משנת 2002 מדובר בעבירה מן העגין תקיפה סתם של קטין על ידי אחראי ותקיפה סתם - ע/ר.



בית משפט השלום בנתניה

11 נובמבר 2019

ת"פ 18-08-30635 מדינת ישראל נ' אלישאי

1      ב"כ המאשימה הפניה לחומרת המעשה ולהרשעותיו הקודמות וסבורה כי המלצה שירות המבחן  
2      אינה מידתית ואיינה נותנת כל משקל לפגיעה במתלון ולהרשעותיו. על כן, עותרת למסר בדרך של  
3      עבודות שירות ברף מירבי. ב"כ הנאשם מבקש לאמצץ המלצה שירות המבחן וסביר כי כויסו הנאשם  
4      בשל לעורך שינויי משמעותו ומשתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן.

5      עוד שמעתי את הנאשם שהביע חרטה על מעשיו ודאגה בשל ניתוק הקשר של הבן עם משפחתו.

6      מעשיו של הנאשם אינם קלים ופגעו פגיעה מוחשית במתלון הן פגיעה פיסית ונראיה כי בעיקר פגיעה  
7      נשנית קשה שהובילו אותו לנתק את הקשר עם כל המשפחה. המעשה השפיע קשות על כל המugal  
8      המשפחתית שנכח בעת ביצוע העבירה.

9      התנהלותו האלימה של הנאשם ודרךו לפטור מחלוקת משפחתית באמצעות שימוש באלים אינה  
10     חד פעמית וסבורה בקשר ישיר להתנהגות אלימה בעבר כלפי ילדיו. מצער לראות כי על אף שביהם"ש  
11     הלק לקראות בחזדמנויות קודמות וחסתפק בענישה טיפולית לא היה בכך כדי לגרום לשינויי משמעותיים  
12     אצל הנאשם. מקום שה הנאשם חש השפה מצד אחד מילדיו בהר בדרכו האלימה ולא בדרכו המתבקש  
13     ממנו כאב המשפחה האמור ליתן דוגמא לילדים - ליישוב המחלוקת בדרכי נועם.

14     צודקת ב"כ המאשימה כי בעבירות מסווג זה יש להטיל על המבצע עונשת מסר ولو בדרך של עבודות  
15     שירות. בעניינו, אין להתעלם מהליך הטיפול שה הנאשם מצוי בו ונראיה כי בפעם הראשונה בחיו  
16     מקבל אחריות מלאה על מעשיו וمبין היטב שצורך לשנות את דרכיו ולקבל כלים מתאימים באמצעות  
17     הлик טיפולמשמעותי.

18     יש בהמלצת שירות המבחן כדי למתן את העונש שראויג גזר על הנאשם, אך לא ניתן להסתפק בענישה  
19     טיפולית חינוכית בלבד ולראיה לא היה בענישה מסווג זה כדי להרטיע את הנאשם בעבר.

20     אשר על כן, מצאתי לגוזר על הנאשם עונש מסנו בדרכו של עבודות שירות שלא יהיה בו כדי  
21     לפגוע מידתית בפרנסתו לצד צו מבחן.

22     אני גוזרת, איפא, על הנאשם את העונשים הבאים:

23     1. מסר בן 40 ימים בדרכו של עבודות שירות. הנאשם יבצע את עבודות השירות בכלל אשמורת  
24     באחריות השב"ס ביום-/ה במשך טווחה שעוט שיקבע על ידי המעביר. הנאשם יהל ברכיזו  
25     עונשו ביום-/ה 5.1.20.08.00 במועד זה יתיצב עד השעה 08.00 במשרדי הממונה במחוז מרץ.

